

<p><u>Chapitre 3</u></p> <p>Le don de la sexualité</p>	
<p>Question abordée: Comment ma sexualité peut-elle être un don positif ?</p>	<p>Références bibliques principales: Romains 1:26-27 ; Psaumes 139:1-18</p>

NB : merci à Jean Vilbas, pasteur de l'église Alliance à Lille, qui a largement contribué à la traduction de ce chapitre

Introduction : Le plan de Dieu ?

Dieu a créé Adam et Eve, pas Adam et Yves !

Quand nous discutons des remarques de Paul au sujet de la conduite homosexuelle dans Romains 1: 26-27, certains d'entre nous ont recours à ce genre d'humour pour se référer ensuite avec sérieux aux deux récits de la Genèse concernant la création d'Adam et Eve. Dieu a créé les hommes et les femmes pour la complémentarité, disons-nous. Dieu n'a prévu pour la sexualité humaine que l'hétérosexualité. Dieu veut que nous limitions l'expression de notre sexualité à un comportement hétérosexuel à l'intérieur du mariage.

D'autres parmi nous ne pensent pas que la Genèse dévoile la totalité du plan de Dieu au sujet de la sexualité. Elle n'a pas été écrite pour dire à ses lecteurs comment se comporter. C'est plutôt une histoire du premier peuplement de la terre. Cette histoire requiert un couple procréateur originel. La Genèse donne la généalogie du peuple juif jusqu'à ce premier couple.

Ce chapitre examinera quatre questions sous-jacentes :

- * Que dit réellement la Genèse dans les récits de la création d'Adam et Eve ?
- * Est-il juste d'interpréter les remarques de Paul en Romains 1:26-27 comme des références aux récits de création de la Genèse ou a-t-il fait usage d'autres matériaux importants pour lui ?
- * Que signifiaient pour Paul les termes "naturel" et "contre-nature" ?
- * Qu'est-ce que cela signifie de dire que la sexualité est un don positif de Dieu ?

Une sexualité naturelle :

L'activité homosexuelle était un fait acquis pour les peuples de l'antiquité. Quand ils l'ont interdite, c'était pour d'autres raisons que la nature ou le plan de Dieu. Ils l'ont interdite pour des raisons de pureté, de procréation ou par dédain pour le plaisir lui-même. L'idée que l'hétérosexualité exprime la totalité du plan de Dieu et que l'activité homosexuelle est un péché est plus récente. Elle est aujourd'hui réfutée. Il est de plus en plus scientifiquement attesté que l'orientation sexuelle couvre un large éventail allant de l'hétérosexualité à l'homosexualité en passant par la bisexualité.

Document n° 1 (principal) : Paul et la création

Romains 1:26-27 est souvent utilisé par ceux d'entre nous qui ont une approche littérale des Ecritures et qui cherchent à prouver que le Nouveau Testament condamne les activités et les relations homosexuelles. Paul s'est appuyé sur les deux récits de la création : Genèse 1:26-28 et Genèse 2:18-25. Comment ces récits sont-ils interprétés ?

Richard Hays exprime cette approche littérale : « Dès le 1^{er} chapitre de la Genèse, l'écriture affirme de manière répétée que Dieu a créé l'homme et la femme l'un pour l'autre et que nos désirs sexuels trouvent leur accomplissement légitime dans le cadre du mariage hétérosexuel ... L'image du mariage est l'affirmation positive à la lumière de laquelle les négations rares mais emphatiques de l'homosexualité dans la Bible doivent être lues ... Le Nouveau Testament nous dit la vérité au sujet de nous-mêmes, pécheurs et créatures sexuées de Dieu : le mariage de l'homme et de la femme est la forme normative de l'accomplissement sexuel humain et l'homosexualité un des nombreux signes tragiques attestant que nous sommes des êtres brisés, aliénés par rapport au dessein aimant de Dieu » ("Awaiting the redemption of our bodies : The witness of Scripture concerning homosexuality" in Siker, *Homosexuality*)

D'autres parmi nous soulignent que cette approche de la Genèse est inappropriée. La Genèse est une généalogie sacrée. L'écrivain décrit la création du premier couple puis suit les générations depuis Adam et Eve jusqu'à Abraham et Sarah et finalement Joseph et ses frères dans l'Exode. Cette généalogie se poursuit dans d'autres livres bibliques pour aboutir à David. Le 1^{er} chapitre de l'Evangile de Mathieu reprend cette généalogie et la continue de David à Jésus. La Genèse décrit les gestes d'alliance de Dieu avec les ancêtres des Hébreux. Le texte décrit comment Dieu les a toujours conduits plus loin. Cependant, conclure que tout nous y est dit au sujet du dessein de Dieu vis-à-vis de la sexualité humaine nous détourne de l'intention première de l'auteur. Qu'en pensez-vous ?

Paul pensait-il à ces récits de la création en écrivant Romains 1:26-27 ? Le bibliste George C. Edwards répond par la négative . Le lien établi entre les récits de la création et Romains 1:26 est "une invention issue du débat actuel dans l'Eglise". Edwards et d'autres biblistes pensent que Paul s'est inspiré, non de la Genèse, mais du livre de la Sagesse de Salomon (Sagesse 13:1-9, 14:12-14, 24-

27). Ce livre, écrit à la fin du premier siècle avant notre ère, faisait partie de l'héritage juif hellénisé de Paul ; les premières communautés chrétiennes le considéraient comme inspiré par Dieu (NB : les catholiques ont intégré ce livre à leur Canon biblique alors que les protestants le considèrent comme un livre apocryphe).

Pour d'autres, Paul s'est certes inspiré de la Genèse mais il en a fait une mauvaise interprétation. Le théologien Theodore Jennings suggère que la Genèse décrit non la complémentarité mais la co-humanité des sexes. La féministe évangélique Virginia Ramey Mollenkott écrit : "L'enjeu des récits de création n'est pas d'établir le caractère normatif de l'homosexualité ou même la complémentarité des sexes, comme si chaque genre était incomplet et nécessitait l'union à l'autre pour retrouver la plénitude." (*Is the homosexual my neighbour ?*). Dieu nous créa, homme et femme, nous bénit et nous appela humanité. Ceci est une affirmation de co-humanité, rien de plus.

TP bibliques n° 1 : Que dit le texte ?

Lire Gen 1:26-28 et 2:18-25. Voir aussi Rom 1:26-27 et 11 :24

1. Pourquoi Dieu a-t-il créé l'humanité ? Voir Gen 1 :28 et 2 :18
2. Paul se réfère-t-il directement à la Genèse en Rom 1:26-27 ?
3. Qu'est-ce que Paul désigne comme contre-nature ? Voir Rom 1 :26-27 et 11-24. Voir aussi 1 Cor 11 :14

Document n° 2 : Qu'est-ce qui est contre-nature ?

Paul désigne manifestement quelque chose de négatif en parlant de conduite sexuelle contre-nature en Romains 1:26-27. Mais quoi ? Différentes interprétations ont été données par les exégètes à l'expression grecque *para physin*.

Pour Robin Scroggs, Paul s'oppose aux pratiques *pédérastiques* grecques et romaines de son époque. La pédérastie désigne l'amour et l'usage sexuel de jeunes garçons ou de d'adolescents par des hommes adultes. Dans une forme de pédérastie, un esclave pouvait artificiellement être maintenu jeune et efféminé pour satisfaire les désirs de son maître. Dans une autre forme, un jeune prostitué pouvait vendre ses faveurs à un client plus âgé. Scroggs conclut que Paul faisait uniquement référence à la pédérastie ; **dépourvu du concept actuel d'orientation sexuelle, Paul ne pouvait pas faire référence aux relations homosexuelles telles qu'on les connaît aujourd'hui.** D'autres interprètes ajoutent que **Paul n'avait aucune idée de ce que pouvait représenter une relation homosexuelle engagée, monogame et dépourvue de tout caractère d'exploitation.** (*The NT and homosexuality*)

L'historien John Boswell étudie l'usage de *para physin* en Romains 11:24 où Dieu accomplit une oeuvre contre-nature. Il en conclut que, pour Paul, naturel signifie ce qui est caractéristique ou attendu : les Juifs le sont "par nature" (Galates 2:15) ; contre-nature désigne ce qui est atypique ou socialement inacceptable : les cheveux longs d'un homme sont dégradants et contre-nature (1 Corinthiens 11:14). En Romains 1:26-27, hommes et femmes païens avaient donc un comportement atypique et socialement inacceptable.

(Christianity, social tolerance and homosexuality)

Le théologien catholique Daniel Helminiak est d'accord là-dessus, tout au moins en ce qui concerne les hommes, mais souligne que la référence aux femmes en Romains 1:26 peut tout simplement signifier qu'elles s'engageaient dans des actes hétérosexuels socialement inacceptables. Pour Helminiak, Paul s'appuyait sur la loi juive. Il souligne le parallèle qui peut être établi entre l'usage de naturel et contre-nature par Paul en Romains 1:26-27 et Lévitique 18:22. *(What the Bible really says about homosexuality)*

William L. Countryman suggère aussi que Paul utilisait le langage juif de l'impureté plutôt que celui du péché, issu du stoïcisme, qui est habituellement employé dans les actuelles récentes à propos de ce passage. Il conclut : " En décrivant ces actes comme impurs, déshonorants, impropres et contre-nature, Paul ne leur appliquait pas les catégories du péché. Il traite plutôt le comportement homosexuel comme un aspect entièrement souillé et déplaisant de la culture païenne. Ce n'était pas en soi un péché mais la rançon des péchés des païens, principalement du péché de l'idolâtrie mais aussi des péchés liés aux dysfonctionnements sociaux . *(Dirt, greed and sex)*.

Victor Paul Furnish présuppose que Paul croyait que l'activité homosexuelle était une violation de l'ordre naturel créé, tel qu'il le comprenait. Paul adhérait à quatre idées répandues en son temps : 1) Chacun est naturellement attiré par une personne du sexe opposé ; 2) Tout acte homosexuel est intrinsèquement luxurieux ; 3) L'acte homosexuel compromet ce que les sociétés patriarcales considèrent comme étant le juste rôle dominateur des hommes sur les femmes ; 4) L'acte homosexuel pourrait aboutir finalement à l'extinction de l'espèce humaine.

Ce débat exégétique se poursuivra sans doute encore quelque temps. Cependant, tous les exégètes réputés sont parvenus à la même conclusion éthique concernant l'acceptation des gays et lesbiennes dans l'Eglise d'aujourd'hui. Toutes leurs explications s'opposent à l'interprétation proposée par Hays (voir document 1).

TP bibliques n°2 : Que signifie le texte ?

Les questions suivantes nous aident à examiner le contexte de Rom 1 :26-27

1. Quel est le thème majeur dans l'Épître aux Romains ? *Voir Romains 1 :26-27*
2. Comment Paul comprend-il les notions de « péché » et de « salut des païens » ? *Voir Rom 1:18-24. Voir aussi Rom 3:19-26 (une partie de la conclusion de Paul relatives aux chapitres 1 à 3).*
3. Comment situer Rom 1:26-27 dans le contexte plus large des 3 premiers chapitres de l'Épître aux Romains ?

Document n°3 : La Vision et la Réalité

Je confesse que je suis une vraie merveille, tes oeuvres sont prodigieuses : oui, je le reconnais bien (Psaume 139:14)

Alors que nous essayons de résoudre le dilemme de l'accueil inconditionnel des gays et lesbiennes dans le Corps du Christ, il nous faudrait peut-être ne pas trop nous focaliser sur ces subtilités interprétatives et nous attacher plutôt aux grandes lignes du message biblique. L'une de ces grandes lignes est que **la sexualité est un don positif de Dieu.**

Robert Brawley, un spécialiste du Nouveau Testament, raconte cette histoire au sujet de la manière dont il a compris le message positif de la Bible sur la sexualité : "Mes parents ont répondu à mes premières questions sur les mystères de la sexualité humaine avec une candeur scientifique et anatomiquement correcte mais ils ont toujours relié leur réponse au Psaume 139:14. Cela semblait à l'époque ridicule aux yeux de beaucoup et le cinéma réduit aujourd'hui la sexualité à une sollicitation animale. Mes parents l'interprétaient avec émerveillement et mystère comme faisant partie de ma relation à Dieu - rien de moins qu'une louange à Dieu qui me cherche et me connaît." (*Biblical ethics*)

Les parents de Brawley lui ont constamment transmis un message affirmant le caractère positif de la sexualité : "Tu as été créé, en tant qu'être sexué, par Dieu". Sans qualifications. Pas de pré-requis ni de restrictions du type : "seulement si tu es hétérosexuel". On l'invitait sans cesse à reconnaître le don excellent de la sexualité.

Le message du psalmiste diffère de celui de Romains 1:26-27. Il évoque le dessein de Dieu pour les êtres humains. Dans cette perspective, nous voyons la magnifique individualité de chaque personne. Le message de Romains 1:26-27 est un rappel de ce dessein et de cette vision. Avec puissance, Paul décrit comment Juifs et païens se sont détournés de ce qu'ils savaient ou auraient dû savoir depuis la création (Romains 1:18-3:20). Voici ce que nous avons oublié : nous sommes tous créés par Dieu ; nous appartenons à Dieu ; nous devons tous à Dieu louange et obéissance.

Paul dévoile la réalité : nous nous sommes tous détournés du culte véritable que nous devons rendre au Dieu créateur. Ni les Juifs ni les païens n'ont conservé leurs vies, leurs rites et leur sexualité dans une relation juste à Dieu. Tous s'en sont détournés pour adorer la création et sont donc consumés par le désir, le pouvoir, l'argent ou d'autres choses matérielles.

Pour Paul, la racine du péché est le refus par l'humanité de reconnaître, honorer et glorifier Dieu comme créateur. Le salut consiste à se tourner vers Dieu avec obéissance en héritiers légitimes par le Christ. Il consiste à réclamer la promesse qui nous est faite. Se tourner vers Dieu implique de le louer pour le don de la vie - comme le psalmiste - et pour celui du Christ. Nous recevons en retour l'Esprit dont nous vivons (Romains 3:21). Nous vivons en "nouvelles créatures".

En quoi cela a-t-il un rapport avec les paroles de Paul dans Romains 1:26-27 ? Certains d'entre nous pensent que **Paul voulait uniquement décrire et condamner les pratiques sexuelles qui exploitent autrui et nous empêchent de dire un oui total et inconditionnel au Dieu créateur**. Certaines pratiques sexuelles - hétérosexuelles et homosexuelles - correspondent à cette description et à cette condamnation. Mais il existe aussi d'autres types de relations sexuelles qui permettent à des personnes homosexuelles et hétérosexuelles d'être dans une relation juste et de louer Dieu pour le don positif de la sexualité.

TP bibliques n° 3 : Quelle est l'intention du Psalmiste ?

Lire le Psaume 139 :1-18

1. Que dit le psalmiste au sujet de la création des êtres humains par Dieu ?
2. Quelles sont pour vous les implications de ce que dit le psalmiste dans le domaine de la sexualité ?

Document n° 4 : La sexualité, un don de Dieu

Gays et lesbiennes sont-ils "une vraie merveille" de Dieu?

Oui ! Si nous abandonnons la vision du monde presque exclusivement masculine du monde qu'on trouve dans la Bible et que nous recherchons plutôt la pleine intention et entière intention de Dieu pour les hommes et les femmes, nous pourrions lire Genèse 1:26-28 et proclamer :

Dieu aime l'égalité car il a délibérément créé l'homme et la femme égaux. Une telle égalité n'était pas rien d'évident dans le monde antique ; pourtant, le message a survécu.

Et Dieu vit que cela était très bon !

Oui ! Si nous abandonnons la vision du monde presque exclusivement hétérosexuelle de la Bible et recherchons plutôt la pleine intention de Dieu pour la relation humaine, nous pourrions lire Genèse 2:18 et proclamer :

Dieu aime le compagnonnage : la seule occasion en laquelle Dieu trouva qu'une chose n'était pas bonne, c'est après la création du terrien solitaire. Dieu nous a créés pour le compagnonnage, l'affection et l'intimité.

Et Dieu vit que cela était très bon !

Oui ! Si nous abandonnons la tentation de conserver des versets isolés de la Bible et recherchons plutôt à comprendre ce que Paul affirme en Romains:1-3, nous pourrions lire Romains 1:26-27 et proclamer :

Nous avons tou(te)s tendance à avoir une relation inadéquate avec Dieu. C'est cette relation qu'il nous faut examiner indépendamment de notre relation sexuelle.

Et Dieu vit que cela était très bon !

Oui ! Si nous abandonnons l'hypothèse fondamentaliste selon laquelle tout comportement homosexuel est un péché et affirmons plutôt avec Paul que pécher signifie se détourner de Dieu, nous pourrions lire le Psaume 139:14 et proclamer :

Je te louerai, Seigneur, car je suis une vraie merveille. Tu m'as créé comme je suis et je suis ton enfant.

Et Dieu vit que cela était très bon !

TP bibliques n° 4 : Qu'en pensez-vous ?

1. Qu'est-ce qui fait de la sexualité un « don positif de Dieu » pour vous ?
3. Quelles expressions d'abus ou d'exploitation de la sexualité voyez-vous aujourd'hui dans la culture hétérosexuelle ? dans la communauté homosexuelle ?
4. Quel est pour vous le sens de Rom 1:26-27 ? En quoi est-ce encore valable pour les chrétiens d'aujourd'hui ?